

Evaluación de resultados a la estrategia de Fortalecimiento a Acueductos Comunitarios (EFAC)

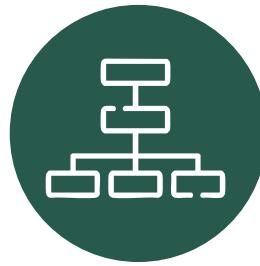


¿Qué son los acueductos comunitarios formalizados?



¿De qué se trata la Estrategia de Fortalecimiento a Acueductos Comunitarios (EFAC) de la Secretaría Distrital del Hábitat?

El EFAC consiste en apoyar a los acueductos comunitarios formalizados en cuatro dimensiones:



Administrativo-jurídico



Técnico



Comercial



Financiero-contable

Este apoyo a los acueductos surge a partir del Decreto 552 de 2011.

Son **instituciones populares** que funcionan en torno a la gestión del agua, los cuales contribuyen al **mejoramiento de la calidad de vida** de su **comunidad**, constituyéndose en instancias de articulación del territorio rural y la población campesina. Sus iniciativas y esfuerzos han permitido alcanzar un grado de formalización encaminándose a cumplir con la Ley de servicios públicos domiciliarios (Ley 142 de 1994).

Hay otras organizaciones comunitarias encargadas de la gestión del agua que, sin embargo, no se han formalizado y, por tanto, no forman parte del programa. Pero pueden solicitar el acompañamiento para la formalización a la Subdirección de Servicios Públicos.

A diferencia de la normativa, la SDHT establece su propia tipología, en la que se reconocen 4 tipos de organizaciones:

7
Pequeños prestadores

20
Formalizados

9
No formalizados

2
Comunidades organizadas*

7 acueductos pequeños

5 acueductos medianos

7 acueductos grandes

Chapinero: 2 acueductos

Ciudad Bolívar: 6 acueductos

Sumapaz: 3 acueductos

Usme: 9 acueductos

*Son organizaciones con iniciativa, que aún no han iniciado a prestar el servicio de acueducto.

Con corte 31/12/2024

La evaluación indagó por:

01. **OPORTUNIDAD:** ¿Los procesos de fortalecimiento técnico y de seguimiento se realizan de forma oportuna y con adecuada disponibilidad según los tiempos establecidos?
02. **CONSISTENCIA:** ¿La asistencia técnica brindada ofrece contenidos temáticos necesarios y se imparten con una comunicación asertiva y adecuada, considerando las características diferenciales de la comunidad y cumpliendo con criterios de accesibilidad para los beneficiarios?
03. **EFICACIA:** ¿En qué medida se fortalecieron los acueductos asistidos respecto al diagnóstico inicial en los aspectos administrativo-jurídicos, comerciales, financieros, técnicos y sociales? ¿Cómo se evidencia este fortalecimiento?
04. **ASERTIVIDAD:** ¿Qué tan asertiva es la comunicación entre la estrategia, el acueducto y la comunidad?

Por medio de enfoques:

Con información:



Se utilizó un enfoque basado en la teoría fundamentada y en el uso de técnicas como análisis de contenido, análisis de sentimientos y clasificación múltiple de ítems (CMI).

Se realizaron entrevistas a diferentes actores institucionales implicados en el fortalecimiento a acueductos comunitarios, según el Decreto 552 de 2011, así como al equipo de la Subdirección de Servicios Públicos. Además, se utilizaron técnicas de observación in situ en algunos acueductos comunitarios, así como también se realizaron grupos focales con sus juntas directivas.



Se realizó un análisis descriptivo de las percepciones que tienen los acueductos comunitarios sobre la estrategia, también se realizó una métrica del nivel de entendimiento de los contenidos temáticos del programa y se utilizó un análisis de tendencias de la información histórica de los acueductos. Esto se realizó con la información de diagnósticos con los que cuenta el programa y a través de la aplicación de una encuesta a los acueductos comunitarios.



Primaria

Se aplicaron 19 encuestas a los 20 acueductos comunitarios, 8 entrevistas a actores institucionales, 4 grupos focales y 4 observaciones in situ.



Secundaria

Diagnósticos de los acueductos comunitarios y registros administrativos de la estrategia.



Resultados

01.

OPORTUNIDAD: los acueductos consideran que la estrategia los asiste de manera ágil y los funcionarios tienen una disponibilidad suficiente, aunque la asistencia técnica presencial tiene limitaciones por temas de transporte en las zonas más apartadas. En ocasiones, la agilidad de la atención implica que no se lleve un registro de esta.

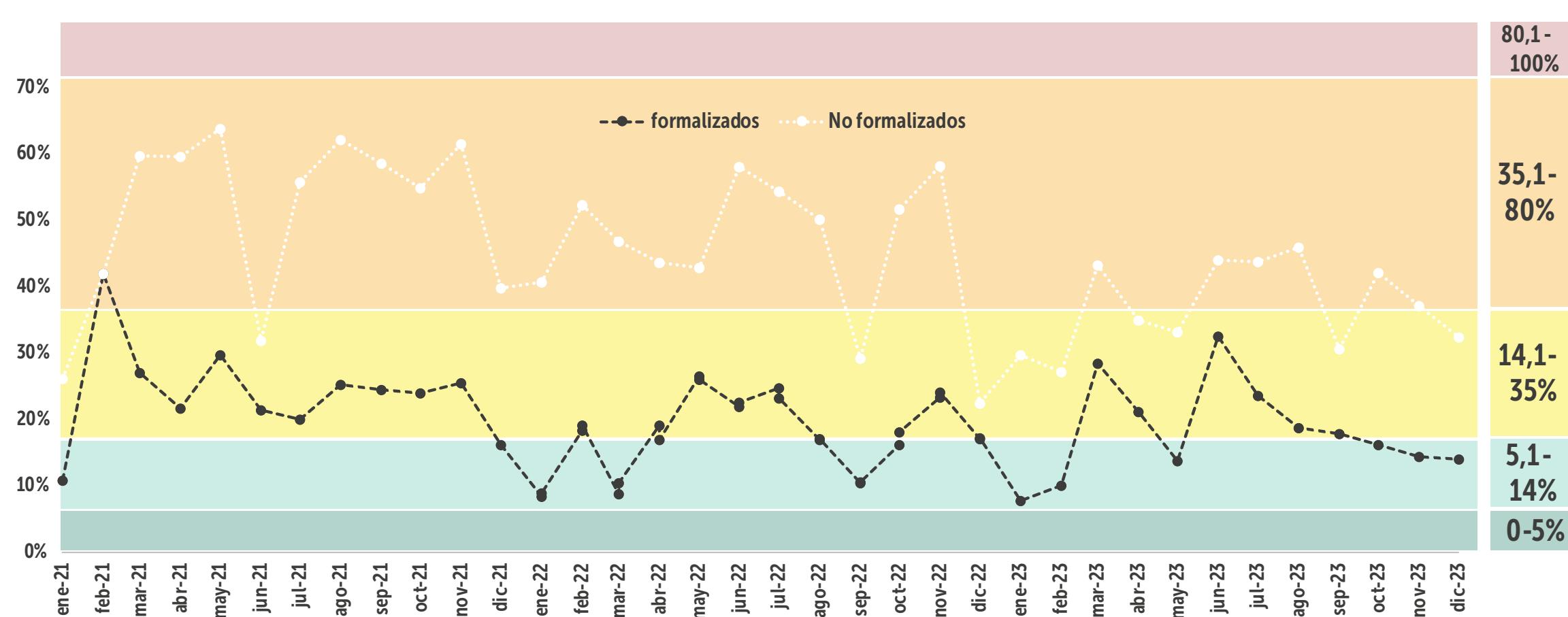
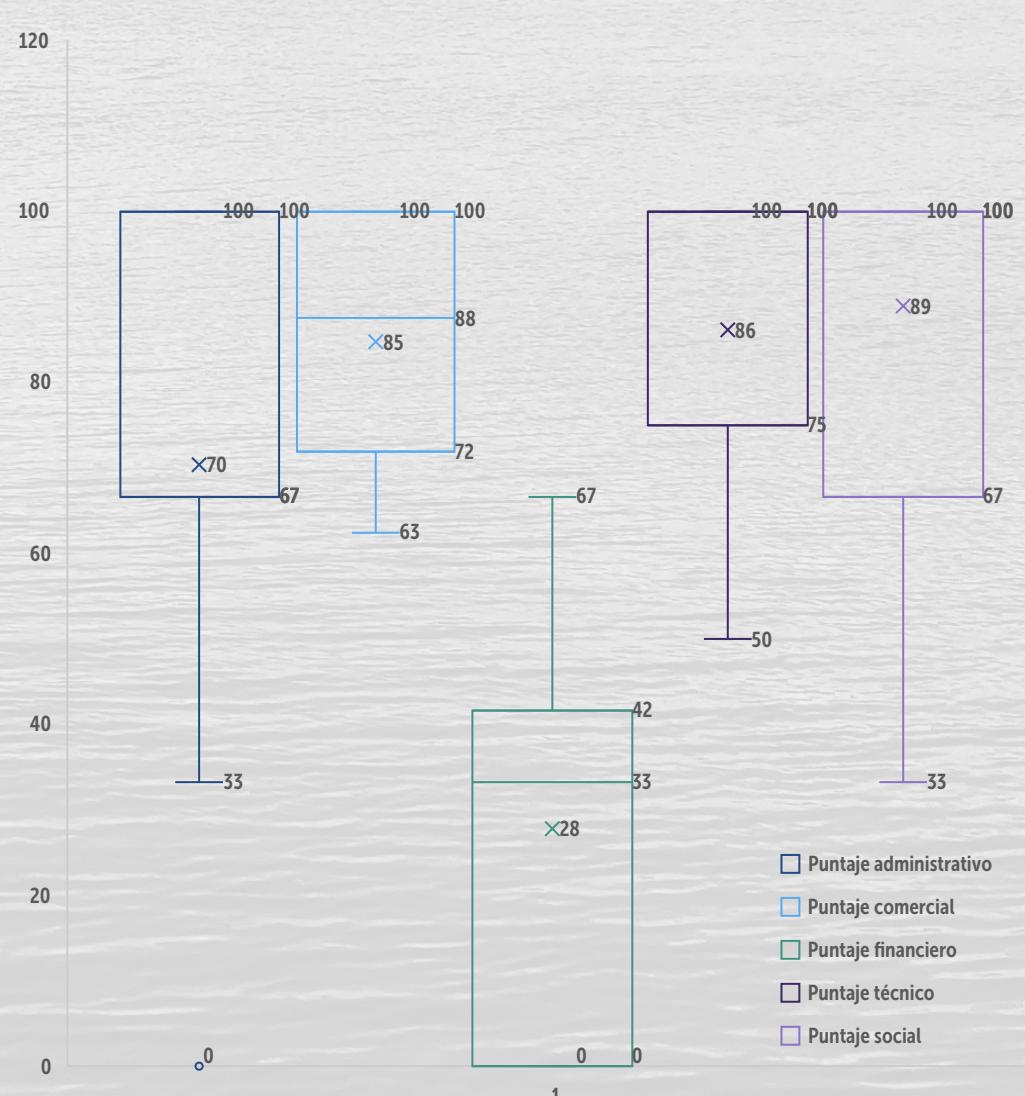
02.

CONSISTENCIA: los acueductos perciben positivamente los contenidos temáticos y la claridad con la que se transmiten. Además, la prueba de nivel de entendimiento mostró que el fortalecimiento ha sido más efectiva en las dimensiones comerciales y técnicas, las cuales obtuvieron promedios de 86 y 85 sobre 100, respectivamente. En contraste, el componente financiero presentó un desempeño inferior, con un promedio de 28 puntos.

03.

EFFECTIVIDAD: se valora positivamente el fortalecimiento que ha propiciado el Programa, el 59 % de los acueductos consideran que el programa ha tenido efectos positivos; sin embargo, no se cuenta con información suficiente para correlacionar las asistencias técnicas con los resultados.

A pesar de esto, el Índice de Riesgo de Calidad del Agua (IRCA) presenta unos mejores reportes en aquellos acueductos formalizados que reciben asistencia frente a los que no la reciben con una diferencia de 26 puntos porcentuales, teniendo un IRCA promedio de los formalizados en 20 %.



04.

ASERTIVIDAD:

En cuanto a las relaciones entre los actores:

- Se evidencian conflictos crecientes en la relación acueducto-comunidad, resultantes de la acelerada urbanización.
- Se encontró que la SDHT es ampliamente reconocida como un actor fundamental en el fortalecimiento de los acueductos comunitarios.
- En cuanto a los espacios distritales de coordinación, si bien los actores reconocen a la Mesa del Decreto 552 de 2011 como una mejora en la coordinación institucional, esta carece de una visión estratégica clara y no es vista como un espacio con capacidad ejecutiva.
- Acerca de los espacios territoriales, el 63 % de los encuestados considera eficaces las asambleas de los acueductos y el 52 % valora positivamente las mesas de calidad.

